

PROGRAM DOBRY POMYSŁ  
KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ – I ETAP

Numer wniosku	618
Wnioskodawca	Tomasz Midura
Tytuł projektu	Zakrętka UpCap

LP.	Nazwa kryterium	Ocena
1.	<p>Czy projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację (KIS)</p> <p>Opis kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"><li>• Projekt wpisuje się w KIS (1 pkt)</li><li>• Projekt nie wpisuje się w KIS (0 pkt)</li></ul> <p>Sposób oceny</p> <p>Kryterium oceniane na zasadzie spełnia/nie spełnia. Warunkiem przejścia do dalszych etapów oceny jest uzyskanie 1 pkt.</p>	1
<p>Uzasadnienie:</p> <p>Tak, projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację (KIS), tj. KIS 5. Żywność wysokiej jakości (od dnia 01 stycznia 2018 roku - KIS 2. Innowacyjne technologie, procesy i produkty sektora rolno-spożywczego i leśno-drzewnego).</p>		

2.	<p>Potencjał rynkowy i innowacyjny Pomysłu (0-6 pkt)</p> <p>Opis Kryterium</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brak. Pomysł nie posiada potencjału rynkowego. Nie jest możliwe zidentyfikowanie innowacji produktowych, procesowych, organizacyjnych lub marketingowych, które mogą powstać na bazie przedstawionego Pomysłu. (0pkt)</li> <li>• Umiarkowany. Możliwe jest zidentyfikowanie innowacji produktowych, procesowych, organizacyjnych lub marketingowych, które mogą powstać w oparciu o Pomysł, jednak innowacje te charakteryzują się ograniczonym potencjałem rynkowym. Proponowane rozwiązania nie posiadają wyraźnych cech odróżniających je od konkurencji. Innowacje mają umiarkowany potencjał rozwojowy (kierowane są np. do obszarów bardzo konkurencyjnych lub schyłkowych). (2 pkt)</li> <li>• Rokujący/Dobry. Innowacje stworzone w oparciu o Pomysł charakteryzują się znaczącym potencjałem rynkowym/naukowym. Zastosowania innowacji charakteryzują się pewnymi ograniczeniami, jednak są one możliwe do ominięcia lub zaakceptowania bez znaczącego wpływu na potencjał rynkowy Pomysłu. (4 pkt)</li> <li>• Wyróżniający się/Doskonały. Pomysł stanowi gotową ofertę, kierowaną do perspektywicznych obszarów zastosowania, a innowacje, które powstaną na jego bazie w sposób znaczący różnią się od oferowanych rozwiązań. Innowacje są skalowalne i nie występują istotne ograniczenia ich zastosowania. Na podstawie opisu można stwierdzić, iż innowacje na bazie Pomysłu zostały opracowane kompleksowo, w sposób skrupulatny i przemyślany (6 pkt)</li> </ul> <p>Sposób oceny Pomysł może otrzymać od 0 do 6 pkt w zależności od posiadanego potencjału rynkowego. W przypadku otrzymania oceny 0 Pomysł nie podlega dalszej ocenie.</p>	5
<p>Uzasadnienie:</p> <p>Potencjał rynkowy i innowacyjny Pomysłu można ocenić jako rokujący/dobry.</p> <p>We wniosku przedstawiono zakrętkę "UpCap" jako rozwiązanie pozwalające na szybkie rozpuszczenie dowolnego koncentratu w butelce wody. Rozmiar zakrętki odpowiadałby standardowej butelce PET; możliwe byłoby także zaprojektowanie i wyprodukowanie zakrętki do butelki o szerokiej szyjce.</p> <p>Na uwagę zasługuje rzetelne przygotowanie wniosku w ramach programu "Dobry Pomysł" oraz przemyślane koncepcje komercjalizacji Pomysłu.</p> <p>Wprowadzenie produktu powstałego w oparciu o Pomysł byłoby istotnie nowością na polskim rynku napojów. Pewnym ograniczeniem w ekspansji zagranicznej zakrętki "UpCap" może okazać się ewentualny brak ochrony patentowej zakrętki "UpCap" na rynkach zagranicznych (przedstawiono jedynie patent polski wydany przez Urząd Patentowy RP).</p> <p>Najważniejszym ryzykiem wydaje się być ryzyko nieosiągnięcia odpowiednio dużego poziomu sprzedaży, pozwalającego na korzystanie z efektu skali przy produkcji napoju, a tym samym istnieje poważne ryzyko, że zakrętka "UpCap" może pozostać jedynie interesującym gadżetem, ale nieprzynoszącym spodziewanego przychodu.</p> <p>Wyzwaniem organizacyjnym i finansowym pozostaje stworzenie marki napoju funkcjonalnego o odpowiednim zasięgu i rozpoznawalności. Jednocześnie nawiązanie partnerskiej i korzystnej relacji biznesowej z producentem/właścicielem marki napoju w dużej mierze zależeć będzie od odpowiednich umiejętności menedżerskich i negocjacyjnych zespołu komercjalizującego Pomysł.</p>		

	<p>Problem, który rozwiązuje Pomysł lub potrzeba, którą Pomysł zaspokaja (0-3 pkt)</p> <p>Opis kryterium</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Brak. Pomysłodawca nie zdefiniował w jasny sposób potrzeby na jaką odpowiada jego Pomysł ani/lub problemu jaki Pomysł rozwiązuje. Zidentyfikowanie potrzeby i/lub problemu nie jest możliwe w oparciu o przedstawiony opis. (0 pkt)</li> <li>• Umiarkowany. Na podstawie opisu można zidentyfikować potrzebę, na którą odpowiada Pomysł i/lub problem, który Pomysł rozwiązuje. Potrzeba/Problem zidentyfikowany przez pomysłodawcę jest jednak umiarkowanie istotny. W szczególności istnieją inne sprawdzone sposoby zaspokajania potrzeby lub/i rozwiązania problemu, co wiąże się z niewielką wartością dodaną, a także nie wiąże się ze znaczącymi korzyściami. Potrzeba jest zaspokajana lub/i problem jest rozwiązywany jedynie w przypadku niskiego kosztu alternatywnego, w innych warunkach potrzeba nie musi być zaspokojona a problem rozwiązany. (1 pkt)</li> <li>• Rokujący/Dobry. Opisana potrzeba lub problem jest istotny, a jej zaspokojenie lub rozwiązanie ważne z punktu widzenia zainteresowanych jednostek/podmiotów. W wyniku zaspokojenia potrzeby lub rozwiązania problemu powstaje wartość dodana, przez co beneficjenci są zmotywowani do jej zaspokajania lub rozwiązania. (2 pkt)</li> <li>• Wyróżniający się/Doskonały. Pomysł stanowi odpowiedź na bardzo istotną potrzebę lub rozwiązuje bardzo istotny problem, zarówno z punktu widzenia jednostki/pojedynczego podmiotu jak również ogółu. Zaspokojenie potrzeby wiąże się z rozwiązaniem istotnego problemu, który w znaczący sposób wpływa na interesariuszy. (3 pkt)</li> </ul> <p>Sposób oceny</p> <p>Pomysł może otrzymać od 0 do 3 pkt w zależności od oceny istotności potrzeby, na którą odpowiada lub problemu, jaki rozwiązuje. W przypadku otrzymania oceny 0 Pomysł nie podlega dalszej ocenie.</p>	2
<p>Uzasadnienie:</p> <p>Co do zasady można się zgodzić z Pomysłodawcą w kwestii zapotrzebowania na produkt o cechach jakie posiada zakrętka "UpCap". W szczególności wydaje się, że Pomysł mógłby zainteresować osoby korzystające z butelek wielorazowych, uzupełniające zasoby wody z poidłek lub sieci wodociągowej, a chcących jednocześnie wzbogacić taką "kranówkę" o dodatkowe składniki.</p> <p>Pewne wątpliwości pojawiają się w przypadku pozostałych osób, dla których prostszym i praktyczniejszym rozwiązaniem mogłoby okazać się zakupienie gotowego napoju funkcjonalnego lub saszetki z półproduktem w formie sproszkowanej.</p> <p>Należy również zwrócić uwagę, że zakrętka "UpCap" jest produktem jednorazowym, a jej pozostałość jest odpadem trudnym do utylizacji jako odpad wielomateriałowy (masa PP + platynka) i z tego powodu zakrętka "UpCap" może zostać odrzucona przez osoby zwracające uwagę na tego rodzaju aspekty ekologiczne.</p>		

4.	<p>Rynek odbiorców (1-3 pkt)</p> <p>Opis kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mały/Ryzykowny. Zdefiniowany rynek jest relatywnie mały (np. regionalny, niszowy, etc.), a jego charakterystyka jakościowa sprawia, iż funkcjonowanie na nim wiąże się ze znaczącymi ryzykami. Występują trudne do pokonania bariery wejścia. Rynek ten nie odznacza się również znaczącym potencjałem wzrostu. (1 pkt)</li> <li>• Umiarkowany/Zachowawczy. Rynek charakteryzuje się znaczącym popytem stwarzającym potencjał do wprowadzenia nowego produktu. Dalsze tempo rozwoju rynku nie jest możliwe do jednoznacznego przewidzenia lub rozwija się on w umiarkowanym tempie (1-4% rocznie). (2 pkt.)</li> <li>• Duży/Perspektywiczny. Rynek, na który kierowane jest rozwiązanie charakteryzuje się znaczącym popytem i przynajmniej stabilnym tempem wzrostu (3-5%). Rynek ten może również być młodym rynkiem wschodzącym, który mimo nie w pełni zdefiniowanego popytu rozwija się w ponadprzeciętnym tempie (powyżej 5%). Charakterystyka jakościowa rynku świadczy o znaczącym potencjale i ograniczonych ryzykach. (3 pkt)</li> </ul> <p>Sposób oceny: Pomysł może otrzymać od 1 do 3 pkt w zależności od oceny potencjału rynku odbiorców pomysłu.</p>	2
<p>Uzasadnienie:</p> <p>Pomysłodawca prawidłowo zidentyfikował i opisał grupę docelową Pomysłu. Rynek odbiorców charakteryzuje się znaczącym popytem stwarzającym potencjał do wprowadzenia nowego produktu; jest to jednocześnie rynek o dużym potencjale wzrostu.</p>		
5.	<p>Przewagi Pomysłu (1-3 pkt)</p> <p>Warunki ocen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Mało wyróżniające/Mało znaczące. Przedstawione cechy pozwalają jedynie na nieznaczne wyróżnienie Pomysłu na tle innych rozwiązań udostępnionych przez konkurencję. Charakterystyka Pomysłu nie świadczy o jego jednoznacznej i znaczącej przewadze nad dostępnymi rozwiązaniami/substytutami. (1 pkt)</li> <li>• Umiarkowane. Na podstawie przedstawionego zestawu cech/cechy można stwierdzić, iż Pomysł wyróżnia się na tle rozwiązań oferowanych przez konkurencję. Istnieje również jasne powiązanie przewag Pomysłu z potrzebami odbiorców. (2 pkt)</li> <li>• Znaczące/Unikatowe. Cechy/Cecha Pomysłu są unikatowe i zdecydowanie wyróżniają je na tle innych rozwiązań oferowanych przez konkurencję. Silnie korespondują ze znaczącymi potrzebami odbiorców. Stanowią o przewadze pomysłu nad rozwiązaniami konkurencyjnymi.(3 pkt)</li> </ul> <p>Sposób oceny: Pomysł może otrzymać od 1 do 3 pkt w zależności od oceny przewag pomysłu</p>	2
<p>Uzasadnienie:</p> <p>Pomysłodawca trafnie zidentyfikował i opisał konkurencję dla Pomysłu. Na podstawie przedstawionego zestawu cech można stwierdzić, iż Pomysł wyróżnia się na tle rozwiązań oferowanych przez konkurencję poprzez zaproponowanie nowego sposobu aplikacji koncentratu napoju funkcjonalnego. Można się przychylić do oceny Wnioskodawcy, że sposób ten pozwala na zachowanie większej estetyki i higieny przy sporządzaniu napoju, jak również może usprawnić tę czynność. Odnotować należy również fakt udzielenia patentu na wynalazek.</p>		

6.	<p>Wiedza i kompetencje i/lub doświadczenie Pomysłodawcy/Pomysłodawców (1-6 pkt)</p> <p>Warunki ocen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Częściowe. Pomysłodawca/y posiada/ją wiedzę i kompetencje niezbędne do realizacji Pomysłu, jednak pozostawia ono obszary, w których kompetencje lub wiedza powinny być uzupełnione/rozszerzone. (1 pkt)</li> <li>• Wystarczające. Obecna wiedza i kompetencje i/lub doświadczenie Pomysłodawcy/Pomysłodawców są w wystarczające do należytej realizacji Pomysłu. (3 pkt)</li> <li>• Ponadprzeciętne. Pomysłodawca/Pomysłodawcy posiadają wiedzę, kompetencje i doświadczenie stanowiące o istotnej przewadze Pomysłu lub zdecydowanie zwiększające jego szanse na powodzenia. (6 pkt)</li> </ul> <p>Sposób oceny: Pomysł może otrzymać od 1 do 6 pkt w zależności od oceny doświadczenia Pomysłodawcy/ Pomysłodawców</p>	4
<p>Uzasadnienie:</p> <p>Wiedzę i kompetencje Pomysłodawcy oraz zaproponowanego przez Niego Zespołu można ocenić jako wystarczające do należytej realizacji Pomysłu. Pomysłodawca wyraźnie wskazał obszary, w których jego kompetencje powinny zostać uzupełnione lub rozszerzone poprzez zbudowanie odpowiedniego Zespołu.</p>		
7.	<p>Model biznesowy (1-3 pkt)</p> <p>Warunki ocen:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• Niezadowalający. Zaproponowany model biznesowy jest oparty na mało wiarygodnych lub błędnych założeniach biznesowych świadczących o niskim potencjale komercyjnym Pomysłu lub nie zawiera podstawowych informacji pozwalających na ocenę modelu biznesowego (np. brakuje kompleksowych informacji o kanałach i sposobie sprzedaży, szacunkowej cenie, rodzaju przewidywanych kosztów, nie został wskazany sposób współpracy z klientem: B2B, B2C lub mieszany).(1 pkt)</li> <li>• Dobry. Model biznesowy jest oparty na wiarygodnych założeniach biznesowych świadczących o potencjale komercyjnym, ale może zawierać pewne błędne założenia łatwe do skorygowania. Model zawiera informacje potrzebne do oceny potencjału, np. o proponowanych kanałach i sposobie sprzedaży, szacunkowej cenie, rodzaju przewidywanych kosztów oraz modelu współpracy z klientem (B2B, B2C, mieszany). (2 pkt)</li> <li>• Bardzo dobry. Model biznesowy Model jest oparty na wiarygodnych założeniach biznesowych i charakteryzuje się ponadprzeciętnym potencjałem komercjalizacyjnym. (3 pkt)</li> </ul> <p>Sposób oceny: Pomysł może otrzymać od 1 do 3 pkt w zależności od oceny jakości modelu sprzedażowego.</p>	2

Uzasadnienie:

Model biznesowy jest oparty na wiarygodnych założeniach biznesowych świadczących o potencjale komercyjnym Pomysłu. Dalszy rozwój Pomysłu wymaga pozyskania finansowania. Wydaje się, że należałoby określić również czy podjęte i realizowane będzie bardzo ambitne założenie stworzenia własnej marki produktu i jej wprowadzenie na rynek czy też zakrętka UpCap będzie komercjalizowana na podstawie licencji pod już istniejącą marką produktu funkcjonalnego na podstawie umowy współpracy z doświadczonym partnerem biznesowym.

Liczba punktów (maksymalnie 25)		18
Imię i nazwisko oceniającego		
Data	2018-06-08	
Podpis		
Imię i nazwisko Przewodniczącego Komisji	Zuzanna Ziajko	
Data	2018-06-11	
Akceptacja		