

**PROGRAM DOBRY POMYSŁ
KARTA OCENY MERYTORYCZNEJ – I ETAP**

Numer wniosku	618
Wnioskodawca	Tomasz Midura
Tytuł projektu	Zakrętka UpCap

LP.	Nazwa kryterium	Ocena
1.	Czy projekt wpisuje się w Krajową Inteligentną Specjalizację (KIS)	1
	<p>Opis kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Projekt wpisuje się w KIS (1 pkt) • Projekt nie wpisuje się w KIS (0 pkt) <p>Sposób oceny Kryterium oceniane na zasadzie spełnia/nie spełnia. Warunkiem przejścia do dalszych etapów oceny jest uzyskanie 1 pkt.</p>	
<p>Uzasadnienie:</p> <p>Proponowany projekt wpisuje się w KIS, przede wszystkim KIS 2 Innowacyjne technologie, procesy i produkty sektora rolno-spożywczego i leśno-drzewnego.</p>		
2.	Potencjał rynkowy i innowacyjny Pomysłu (0-6 pkt)	4
	<p>Opis Kryterium</p> <ul style="list-style-type: none"> • Brak. Pomysł nie posiada potencjału rynkowego. Nie jest możliwe zidentyfikowanie innowacji produktowych, procesowych, organizacyjnych lub marketingowych, które mogą powstać na bazie przedstawionego Pomysłu. (0pkt) • Umiarkowany. Możliwe jest zidentyfikowanie innowacji produktowych, procesowych, organizacyjnych lub marketingowych, które mogą powstać w oparciu o Pomysł, jednak innowacje te charakteryzują się ograniczonym potencjałem rynkowym. Proponowane rozwiązania nie posiadają wyraźnych cech odróżniających je od konkurencji. Innowacje mają umiarkowany potencjał rozwojowy (kierowane są np. do obszarów bardzo konkurencyjnych lub schyłkowych). (2 pkt) • Rokujący/Dobry. Innowacje stworzone w oparciu o Pomysł charakteryzują się znaczącym potencjałem rynkowym/naukowym. Zastosowania innowacji charakteryzują się pewnymi ograniczeniami, jednak są one możliwe do ominięcia lub zaakceptowania bez znaczącego wpływu na potencjał rynkowy Pomysłu. (4 pkt) • Wyróżniający się/Doskonały. Pomysł stanowi gotową ofertę, kierowaną do perspektywicznych obszarów zastosowania, a innowacje, które powstaną na jego bazie w sposób znaczący różnią się od oferowanych rozwiązań. Innowacje są skalowalne i nie występują istotne ograniczenia ich zastosowania. Na podstawie opisu można stwierdzić, iż innowacje na bazie Pomysłu zostały opracowane kompleksowo, w sposób skrupulatny i przemyślany (6 pkt) <p>Sposób oceny Pomysł może otrzymać od 0 do 6 pkt w zależności od posiadanego potencjału rynkowego. W przypadku otrzymania oceny 0 Pomysł nie podlega dalszej ocenie.</p>	

Uzasadnienie:

Uważam, że proponowany produkt - zakrętka UpCap to dobry pomysł, charakteryzujący się znaczącym potencjałem rynkowym. Atutem proponowanego Pomysłu jest jego uniwersalność. W zakrętce można zamieścić materiał sypki zawierający np. witaminy w połączeniu z mikro i makroelementami, jak również koncentrat owocowy do sporządzenia soku. Zatem zawartość zakrętki może być zróżnicowana pod względem zawartości. Tym samym asortyment proponowanych zakrętek także będzie szeroki. Widzę tutaj jeszcze jedną możliwość wykorzystania tego typu produktu, a której Autor nie wspomina, a uważam, że jest duża szansa do wykorzystania. Mam na myśli liofilizat, zawierający bakterie kwasu mlekowego Lactobacillus. Bakterie te występują w produktach takich jak np. jogurty, kefir. Ich działanie na zdrowie człowieka jest bardzo korzystne. M.in. podnoszą naturalną odporność organizmu, wspomagają trawienie. Zalecane są w zwiększonej dawce szczególnie po antybiotykoterapii. Uważam, że liofilizat z bakteriami tego typu zawarty w zakrętce UpCap do rozpuszczenia w wodzie także posiada potencjał rynkowy. Jednakże wymagałoby to oczywiście dopracowania metody, szczególnie ze względu na temperaturę przechowywania.

Problem, który rozwiązuje Pomysł lub potrzeba, którą Pomysł zaspokaja (0-3 pkt)

Opis kryterium

- Brak. Pomysłodawca nie zdefiniował w jasny sposób potrzeby na jaką odpowiada jego Pomysł ani/lub problemu jaki Pomysł rozwiązuje. Zidentyfikowanie potrzeby i/lub problemu nie jest możliwe w oparciu o przedstawiony opis. (0 pkt)

- Umiarkowany. Na podstawie opisu można zidentyfikować potrzebę, na którą odpowiada Pomysł i/lub problem, który Pomysł rozwiązuje. Potrzeba/Problem zidentyfikowany przez pomysłodawcę jest jednak umiarkowanie istotny. W szczególności istnieją inne sprawdzone sposoby zaspokajania potrzeby lub/i rozwiązania problemu, co wiąże się z niewielką wartością dodaną, a także nie wiąże się ze znaczącymi korzyściami. Potrzeba jest zaspokajana lub/i problem jest rozwiązywany jedynie w przypadku niskiego kosztu alternatywnego, w innych warunkach potrzeba nie musi być zaspokojona a problem rozwiązany. (1 pkt)

3.

- Rokujący/Dobry. Opisana potrzeba lub problem jest istotny, a jej zaspokojenie lub rozwiązanie ważne z punktu widzenia zainteresowanych jednostek/podmiotów. W wyniku zaspokojenia potrzeby lub rozwiązania problemu powstaje wartość dodana, przez co beneficjenci są zmotywowani do jej zaspokajania lub rozwiązania. (2 pkt)

- Wyróżniający się/Doskonały. Pomysł stanowi odpowiedź na bardzo istotną potrzebę lub rozwiązuje bardzo istotny problem, zarówno z punktu widzenia jednostki/pojedynczego podmiotu jak również ogółu. Zaspokojenie potrzeby wiąże się z rozwiązaniem istotnego problemu, który w znaczący sposób wpływa na interesariuszy. (3 pkt)

Sposób oceny

Pomysł może otrzymać od 0 do 3 pkt w zależności od oceny istotności potrzeby, na którą odpowiada lub problemu, jaki rozwiązuje. W przypadku otrzymania oceny 0 Pomysł nie podlega dalszej ocenie.

3

Uzasadnienie:

Uważam, że pomysł jest dobry, a problem przedstawiony przez Autora, wnikliwie zaprezentowany. Dodalabym tu jeszcze aspekt ochrony środowiska, o którym Autor nie wspomina, a jest tu istotny. Mała zakrętka zawierająca tylko koncentrat soku zajmuje mniej miejsca niż duży karton czy butelka, a tym samym jest mniej szkodliwa dla środowiska i łatwiejsza do utylizacji ze względu na mniejsze rozmiary.

4.	<p>Rynek odbiorców (1-3 pkt)</p> <p>Opis kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mały/Ryzykowny. Zdefiniowany rynek jest relatywnie mały (np. regionalny, niszowy, etc.), a jego charakterystyka jakościowa sprawia, iż funkcjonowanie na nim wiąże się ze znaczącymi ryzykami. Występują trudne do pokonania bariery wejścia. Rynek ten nie odznacza się również znaczącym potencjałem wzrostu. (1 pkt) • Umiarkowany/Zachowawczy. Rynek charakteryzuje się znaczącym popytem stwarzającym potencjał do wprowadzenia nowego produktu. Dalsze tempo rozwoju rynku nie jest możliwe do jednoznacznego przewidzenia lub rozwija się on w umiarkowanym tempie (1-4% rocznie). (2 pkt.) • Duży/Perspektywiczny. Rynek, na który kierowane jest rozwiązanie charakteryzuje się znaczącym popytem i przynajmniej stabilnym tempem wzrostu (3-5%). Rynek ten może również być młodym rynkiem wschodzącym, który mimo nie w pełni zdefiniowanego popytu rozwija się w ponadprzeciętnym tempie (powyżej 5%). Charakterystyka jakościowa rynku świadczy o znaczącym potencjale i ograniczonych ryzykach. (3 pkt) <p>Sposób oceny: Pomysł może otrzymać od 1 do 3 pkt w zależności od oceny potencjału rynku odbiorców pomysłu.</p>	3
<p>Uzasadnienie:</p> <p>Uważam ,że rynek odbiorców jest duży. Ludzie coraz chętniej sięgają po samą wodę wzbogaconą jedynie o witaminy czy mikroelementy. Unikają napojów zawierających konserwanty. Odbiorcy zostali bardzo dobrze i trafnie sprecyzowani.</p>		
5.	<p>Przewagi Pomysłu (1-3 pkt)</p> <p>Warunki ocen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Mało wyróżniające/Mało znaczące. Przedstawione cechy pozwalają jedynie na nieznaczne wyróżnienie Pomysłu na tle innych rozwiązań udostępnionych przez konkurencję. Charakterystyka Pomysłu nie świadczy o jego jednoznacznej i znaczącej przewadze nad dostępnymi rozwiązaniami/substytutami. (1 pkt) • Umiarkowane. Na podstawie przedstawionego zestawu cech/cechy można stwierdzić, iż Pomysł wyróżnia się na tle rozwiązań oferowanych przez konkurencję. Istnieje również jasne powiązanie przewag Pomysłu z potrzebami odbiorców. (2 pkt) • Znaczące/Unikatowe. Cechy/Cecha Pomysłu są unikatowe i zdecydowanie wyróżniają je na tle innych rozwiązań oferowanych przez konkurencję. Silnie korespondują ze znaczącymi potrzebami odbiorców. Stanowią o przewadze pomysłu nad rozwiązaniami konkurencyjnymi.(3 pkt) <p>Sposób oceny: Pomysł może otrzymać od 1 do 3 pkt w zależności od oceny przewag pomysłu</p>	2
<p>Uzasadnienie:</p> <p>Przedstawiony opis Produktu pozwala stwierdzić, że Produkt wyróżnia się na tle innych rozwiązań oferowanych przez konkurencję. Jednakże, ze względów zdrowotnych społeczeństwa, uważam że Pomysłodawca powinien skoncentrować się głównie nie na napojach energetycznych, ale na naturalnych koncentratkach owocowych, warzywnych, witaminach. Uważam ,że takie produkty mają większy potencjał niż napoje energetyczne, zawierające głównie cukry i substancje nie zawsze dobre dla zdrowia człowieka.</p>		

6.	Wiedza i kompetencje i/lub doświadczenie Pomysłodawcy/Pomysłodawców (1-6 pkt)	3
	<p>Warunki ocen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Częściowe. Pomysłodawca/y posiada/ją wiedzę i kompetencje niezbędne do realizacji Pomysłu, jednak pozostawia ono obszary, w których kompetencje lub wiedza powinny być uzupełnione/rozszerzone. (1 pkt) • Wystarczające. Obecna wiedza i kompetencje i/lub doświadczenie Pomysłodawcy/Pomysłodawców są w wystarczające do należytej realizacji Pomysłu. (3 pkt) • Ponadprzeciętne. Pomysłodawca/Pomysłodawcy posiadają wiedzę, kompetencje i doświadczenie stanowiące o istotnej przewadze Pomysłu lub zdecydowanie zwiększające jego szanse na powodzenia. (6 pkt) <p>Sposób oceny: Pomysł może otrzymać od 1 do 6 pkt w zależności od oceny doświadczenia Pomysłodawcy/ Pomysłodawców</p>	
<p>Uzasadnienie:</p> <p>Autor pomysłu, jak sam zaznaczył nie posiada ogromnej wiedzy w biznesie, ale jest w stanie zaangażować inne osoby do realizacji przedsięwzięcia.</p>		
7.	Model biznesowy (1-3 pkt)	3
	<p>Warunki ocen:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Niezadowolający. Zaproponowany model biznesowy jest oparty na mało wiarygodnych lub błędnych założeniach biznesowych świadczących o niskim potencjale komercyjnym Pomysłu lub nie zawiera podstawowych informacji pozwalających na ocenę modelu biznesowego (np. brakuje kompleksowych informacji o kanałach i sposobie sprzedaży, szacunkowej cenie, rodzaju przewidywanych kosztów, nie został wskazany sposób współpracy z klientem: B2B, B2C lub mieszany).(1 pkt) • Dobry. Model biznesowy jest oparty na wiarygodnych założeniach biznesowych świadczących o potencjale komercyjnym, ale może zawierać pewne błędne założenia łatwe do skorygowania. Model zawiera informacje potrzebne do oceny potencjału, np. o proponowanych kanałach i sposobie sprzedaży, szacunkowej cenie, rodzaju przewidywanych kosztów oraz modelu współpracy z klientem (B2B, B2C, mieszany). (2 pkt) • Bardzo dobry. Model biznesowy Model jest oparty na wiarygodnych założeniach biznesowych i charakteryzuje się ponadprzeciętnym potencjałem komercjalizacyjnym. (3 pkt) <p>Sposób oceny: Pomysł może otrzymać od 1 do 3 pkt w zależności od oceny jakości modelu sprzedażowego.</p>	
<p>Uzasadnienie:</p> <p>Model biznesowy oparty jest na wiarygodnych założeniach biznesowych. Dodatkowym atutem Pomysłu jest uzyskany patent, co znacznie podnosi jego wartość i szanse na powodzenie.</p>		
Liczba punktów (maksymalnie 25)		19
Imię i nazwisko oceniającego		

Data	2018-05-30
Podpis	
Imię i nazwisko Przewodniczącego Komisji	Zuzanna Ziajko
Data	2018-06-11
Akceptacja	